

سُبْرَةٌ

لِلْمُؤْمِنِينَ



يا عمال العالم ، اتحدوا !

الخليل

وسائل حول الماديات التاريخية
١٨٩٤-١٨٩٠



دار التقدم
موسكو

ترجمة الياس شاهين

من الدار

تشمل هذه المجموعة رسائل كتبها فريديريك انجلس في سنواته الاخيرة ، وأسميت اصطلاحاً «رسائل حول المادية التاريخية» . إن هذه الرسائل تعطي فكرة عن أهم موضوعات الفهم المادي للتاريخ ، الذي صاغه مؤسساً الماركسية ، وتتضمن حججاً تساعد كذلك في النضال ضد المبتدلين المعاصرين لفلسفة الماركسية . وبعض الرسائل ترد مع بعض الاختصارات .

© الترجمة الى اللغة العربية ، دار التقدم ، ١٩٨٠
طبع في الاتحاد السوفييتي

من انجلس الى كونراد شميدت

في برلين

لندن في ٥ آب (اغسطس) ١٨٩٠

... قرأت في مجلة «Deutsche Worte» الصادرة في فيينا نقداً لكتاب باول بارت (١) بقلم المنسخ موريس فيرت (٢)؛ وقد ترك هذا النقد في نفسي انطباعاً غير مستطاب عن الكتاب نفسه ايضاً. أني سأراجعه ولكنه يجب عليّ ان اقول انه اذا كان موريس يستشهد به بصورة صحيحة ، فان بارت يزعم انه لم يستطع ان يجد في جميع مؤلفات ماركس غير مثال واحد على تبعية الفلسفة وغيرها لظروف الوجود المادية ، واعني بذلك كون ديكارت يعلن ان الحيوانات آلات . أنا ، بكل بساطة ، آسف لرجل يكتب اشياء كهذه . وبما ان هذا الرجل لما يفهم الواقع ان كون ظروف الوجود المادية *primum agens* * لا ينفي ان يكون للميادين الايديولوجية بدورها تأثير مقابل ، ولكن ثانوي ، على هذه الظروف المادية ؛ وبما ان هذا غير واضح له ، فهو عاجز عن ان يفهم ايضاً الموضوع الذي يكتب عنه . ولكن كل هذا - واكرر قوله - ليس من المصدر الاولى ؛ اما موريس فهو صديق خطير . ولدى المفهوم المادي عن التاريخ الان كثرة من امثال هؤلاء الاصدقاء الذين يشكل هذا المفهوم بالنسبة لهم ذريعة للامتناع عن دراسة التاريخ . ان الحال يشبه

* السبب الاول .. الناشر .

الآن تماماً ما كان عليه عندما تحدث ماركس عن «الماركسيين» الفرنسيين من اواخر العقد الثامن : «انا اعرف امراً واحداً فقط ، هو اني لست ماركسيّاً» .

كذلك قام في «Volks-Tribüne» نقاش حول توزيع المنتوجات في المجتمع الم قبل : أيتحقق وفقاً لكمية العمل ام بطريقه اخرى (٣) . وقد تناولوا المسألة بطريقه «مادية» بحثة ايضاً خلافاً للجمل المثالى المعروفة عن العدالة . ولكن لم يخطر في بال احد ، مهما بدا هذا مستغرباً ، ان اسلوب التوزيع يتوقف بصورة جوهرية على كمية المنتوجات التي ينبغي توزيعها ، وان هذه الكمية تتغير بالطبع تبعاً لتقدير الانتاج وتنظيم المجتمع ، وانه لا بدّ بالتالي ان يتغير اسلوب التوزيع ايضاً . ولكن جميع المشتركون في النقاش لا يعتبرون «المجتمع الاشتراكي» شيئاً يتغير ويتقدم باستمرار ، بل يعتبرونه شيئاً ثابتاً ، اقيم مرة واحدة والى الابد ، وانه ينبغي له بالتالي ان يكون لديه كذلك اسلوب للتوزيع اقيم مرة واحدة والى الابد . ولكن اذا فكر المرء تفكيراً سليماً ، امكنه مع ذلك : ١) - ان يحاول البحث عن اسلوب للتوزيع يعجب البدء منه و ٢) - ان يحاول ايجاد الاتجاه العام للتطور اللاحق . ولكنني لا اجد اي كلمة عن هذا في النقاش كله .

ان كلمة «المادي» هي على العموم بالنسبة لكثيرين من الكتاب الشباب في المانيا كلمة بسيطة يطلقونها على كل ما يطيب لهم ، دون ان يكلفوا انفسهم عناء الدراسة باطراد ، اي انهم يلصقون هذا النعت ويعتبرون انهم حلوا المسألة بذلك . ولكن مفهومنا للتاريخ هو في المقام الاول مرشد للدراسة ، وليس رافعاً للبناء على طريقة الهيغيلية . ينبغي لنا ان ندرس التاريخ كله من جديد ، ينبغي لنا ان نبحث بالتفصيل ظروف وجود التشكيلات الاجتماعية المختلفة ، قبل ان نحاول ان نستخلص منها مفاهيم سياسية وحقوقية وجمالية وفلسفية ودينية وما الى ذلك ، مناسبة لها . وما تحقق في هذا المضمار حتى الان قليل لأن عدداً قليلاً جداً من الناس عكفوا على ذلك بصورة جدية . ونحن في هذا المضمار بحاجة الى عون كبير ،

فالميدان رحب الى ما لا نهاية ، وان من يريد ان يستغل بصورة جدية يمكنه ان يفعل كثيراً ويبرز . ولكن عوضاً عن هذا ، لا يشكل الكلام عن المادية التاريخية (فمن الممكن تحويل كل شيء الى كلام بكلام) عند كثيرين من الالمان من جيل الشباب غير ذريعة لتصنيف وترتيب معارفهم التاريخية الخاصة ، القليلة جداً نسبياً (فالتاريخ الاقتصادي لا يزال بعد في الاقططة !) بأسرع ما يمكن ، وثم للاغترار بأنفسهم بوصفهم من اعظم الرجال . وآنذاك يمكن ان يظهر رجل ما من طراز بارت ويعكف على ما انحط في بيته ، على كل حال ، الى جملة فارغة .

ولكن كل هذا سيجري اصلاحه بالطبع . فنحن الان في المانيا نملك من القوة ما يكفي لاحتمال الكثير . ومن اعظم الخدمات التي قدمها لنا القانون ضد الاشتراكيين (٤) ، انه حررنا من لجاجة الطالب الالماني الاشتراكي الصبغة . ونحن الان نملك من القوة ما يكفي لاحتمال هذا الطالب الالماني ايضاً الذي اخذ من جديد يسمع بأنه كثيراً . وانت الذي فعلت شيئاً حقاً وفعلاً ، لاحظت بنفسك ، اغلب الظن ، بين الادباء الشباب المرتبطين بالعزب ، اي عدد قليل منهم يكلفون انفسهم عناء دراسة الاقتصاد السياسي وتاريخ الاقتصاد السياسي ، وتاريخ التجارة والصناعة والزراعة والتشكيلات الاجتماعية . وهل هناك كثيرون منهم يعرفون عن مورير اكثر من مجرد اسمه ! لا بد لاعجاب الصحفي بنفسه ان يذلل كل شيء ، وهذا ما تطابقه النتائج . ان هؤلاء السادة يتصورون ان كل شيء يصلح للعمال . ولكنني اود لو يعرفون ان ماركس كان يعتبر ان خيرة اعماله ليست مع ذلك جيدة بالقدر الكافي لأجل العمال ، وانه كان يعتبر تقديم شيء للعمال ليس افضل الاشياء جريمة ! ..

كتبت باللغة
الالمانية

صدرت للمرة الاولى بنصها
الكامل في مجلة
«Sozialistische Monatshefte»
العدد ١٨-١٩٢٠ ، عام ١٩٢٠

من الجلس الى يوسف بلوخ في كونيفسبيرغ

لندن في ٢١ (٢٢) ايلول (سبتمبر) ١٨٩٠

... وفقاً للمفهوم المادي عن التاريخ ، يشكل انتاج وتجديده انتاج الحياة الفعلية العنصر العاصم ، في آخر المطاف ، في العملية التاريخية . واكثر من هذا لم نؤكد في يوم من الايام ، لا ماركس ولا انا . اما اذا شوه احدهم هذه الموضوعة بمعنى ان العنصر الاقتصادي هو ، على حد زعمه ، العنصر العاصم الوحيد ، فانه يحول هذا التأكيد الى جملة مجردة ، لا معنى لها ، ولا تدل على شيء . ان الوضع الاقتصادي انما هو البناء التحتي ، ولكن مختلف عناصر البناء الفوقي تؤثر هي ايضاً في مجرى النضال التاريخي ، وتحدد على الاغلب شكله في كثير من الاحيان ؛ ونقصد بهذه العناصر : اشكال النضال الطبقي السياسية ونتائجها - النظام السياسي الذي تقيمه الطبقة الظافرة بعد كسب المعركة ، وما الى ذلك ، والاشكال الحقوقية وحتى انعكاس جميع هذه المعارك الفعلية في عقول المشتركون فيها ، والنظريات السياسية والحقوقية والفلسفية ، والآراء الدينية وتطورها اللاحق وصيرورتها نظاماً من العقائد . وجميع هذه العناصر تتفاعل ، وفي هذا التفاعل تشق العركة الاقتصادية لنفسها في آخر المطاف ، بوصفها حركة ضرورية ، طريقاً عبر كثرة لا عد لها من الصدف (اي من الاشياء والاحاديث التي صلتها الداخلية بعيدة او عصيرة البرهان الى حد انه يمكننا اهمالها واعتبارها غير موجودة) . والا كان تطبيق النظرية على اي من المراحل التاريخية اسهل من حل معادلة بسيطة من المرتبة الاولى .
نحن نصنع تاريخنا بانفسنا ، ولكننا ، اولاً ، نصنعه في ظل مقدمات وظروف محددة جداً ، الاقتصادية منها هي الحاسمة في آخر المطاف . ولكن الظروف السياسية وغيرها ، وحتى التقاليد التي تعيش في رؤوس الناس ، تلعب هي ايضاً دوراً معيناً ، وان لم يكن الدور العاصم . فان الدولة البروسية قد

نشأت وتطورت كذلك بفضل اسباب تاريخية ، واقتصادية في آخر المطاف . ولكن هل يسع المرء ، ان لم يكن دعياً ، ان يزعم ان براندنبورغ بالذات كانت معدة بين الدوليات الصغيرة الكثيرة في المانيا الشمالية للقيام بدور دولة كبرى تتجسد فيها الفوارق الاقتصادية واللغوية ، ثم الدينية منذ الاصلاح * ، بين الشمال والجنوب وان هذا قد حددته سلفاً الضرورة الاقتصادية وحدها ، بينما العناصر الاخرى لم تمارس اي تأثير (وفي المقام الاول منها ، واقع انجرار براندنبورغ الى ميدان الشؤون البولونية بفضل امتلاكها لبروسيا ، وعبر الشؤون البولونية الى ميدان العلاقات السياسية الدولية التي كانت حاسمة كذلك عند تشكيل ممتلكات البيت النمساوي) . وهل يفلح احد ، ان لم يجعل من نفسه اضحوكة ، في ان يفسر من الناحية الاقتصادية وجود كل دويلة المانية صغيرة في الماضي وفي الحاضر او منشأ تنقل الاصوات الساكنة في المانيا العليا الذي حول الانقسام الجغرافي بسبب السلسلة الجبلية الممتدة من السوديت الى تاونوس ، الى شق حقيقي يعبر المانيا بأسرها .

ثانياً ، يُصنع التاريخ بنحو تحصل معه النتيجة النهائية دائماً من تصادم كثرة من الارادات الفردية ، مع العلم ان كلّاً من هذه الارادات تصبح ما هي عليه بالفعل ، وذلك من جديد بفضل طائفة من الاحوال الحياتية الخاصة . وهكذا يوجد عدد لا يحصى من القرى المتشابكة ، مجموعة لا نهاية لها من متوازيات اضلاع القوى ، ومن هذا التشابك تنجوم قوة مُحَصّلة واحدة هي الحدث التاريخي . وهذه النتيجة يمكن ايضاً اعتبارها نتاج قوة واحدة تفعل فعلها ككل واحد ، بلاوعي ولا ارادة . ذلك ان ما يريده امرؤ يلقى المعارضة من جانب اي امرىء آخر ، وتكون النتيجة النهائية ظهور شيء لم يرغب فيه احد . وعلى هذا النحو يسير التاريخ ، كما سار حتى الآن ، اشبه

* الاصلاح اسم عام يطلق على الحركات الاجتماعية السياسية في القرن السادس عشر في اوروبا الغربية ، التي كانت ترتدي شكل النضال الديني ضد الكنيسة الكاثوليكية وحلفائها . الناشر .

بتطور طبيعي ، ويُخضع ، من حيث جوهر الامر ، لنفس قوانين الحركة . ومن هذا الواقع ، وهو ان ارادات مختلف الافراد الذين يريد كل منهم ما تدفعه اليه بنيته العسديّة والظروف الخارجية ، اي الاقتصادية في آخر المطاف (او ظروفه الخاصة الشخصية او الاجتماعية العامة) - ان هذه الارادات لا تبلغ ما تريده ، بل تتممازج في شيء وسط ، في قوة مُحصّلة مشتركة واحدة ، - من هذا ، لا يجوز مع ذلك الاستنتاج ان هذه الارادات تساوي صفرآ . بل بالعكس . فان كل ارادة تشتراك في القوة المحصلة وتدرج فيها بالقدر نفسه .

ثم ارجوك ان تدرس هذه النظرية في مصادرها الاولى ، لا بالواسطة ، - لأن هذا ، والحق يقال ، اسهل بكثير . ان ماركس لم يكتب شيئاً لم يتضطلع فيه هذه النظرية بدور . وان «الثامن عشر من برومير لويس بونايرت» هو ، على الاخص ، مثال بديع على تطبيق هذه النظرية . كذلك يشتمل «رأس المال» على كثرة من الاشارات اليها . ثم اني على حق ، اغلب الظن ، في الاشارة الى مؤلفي : «السيد اوجين دوهريينغ يقلب العلم» و«لودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية» اللذين قدمت فيما عرض الماديات التاريخية هو ، حسب علمي ، اكثر العروض الموجودة تفصيلاً واسهاباً .

وماركس وكذلك انا مسؤولان جزئياً عن كون الشباب يعلقون احياناً على الجانب الاقتصادي اهمية اكبر مما يجب . وقد اضطررنا ، اثناء الاعتراض على اخصامنا ، الى تأكيد المبدأ الرئيسي الذي انكروه ، ولكننا كنا دائماً لا نجد الوقت والمكان والامكانية لتقدير العناصر الباقية المشتركة في التفاعل حق قدرها . ولكن ما ان بلغت الامور حد تحليل مرحلة ما من المراحل التاريخية ، اي حد التطبيق العملي ، حتى تغير الحال ، ولم يبق من الممكن هنا ان يقع اي خطأ . ولكن ، مع الاسف ، يعتقدون في اغلب الاحيان انهم فهموا النظرية الجديدة فهماً تماماً وان بوسعهم تطبيقها على الفور ما ان يستوعبوا موضوعاتها الاساسية ، مع العلم انهم لا يستوعبونها دائماً

بصورة صحيحة . وعلى هذا استطيع ان اوم كثيرين من «الماركسيين» الجدد ؛ اذ انه بفضل هذا ايضاً نشأ تشوش مدهش . . .

كتبت باللغة
الالمانية

صدرت للمرة الاولى في مجلة
«Der Sozialistische Akademiker»
العدد ١٩ ، عام ١٨٩٥

من انجلس الى كونراد شميدت

في برلين

لندن في ٢٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٩٠

عزيزي شميدت !

استغل اول دقيقة حرة لكي اجييك . اني اعتقد انك سلك سلوكاً صحيحاً اذا قبلت اقتراح «Züricher Post» (٥). ففي وسعك ان تتعلم هناك شيئاً ما في ميدان الاقتصاد ، ولا سيما اذا لم يغب عن بالك ان زوريغ ليست غير سوق للبنقود والمضاربة من المرتبة الثالثة ، ولهذا تضعف جميع الانطباعات الناجمة هناك ، من جراء انعكاسها للمرة الثانية والثالثة او تشوؤه قصدأً وعمداً . ولكنك ستطلع في الواقع على الآلية كلها وستضطر الى تتبع تقارير البورصة من مصادرها الاولى - من لندن ونيويورك وباريس وبرلين وفيينا ، وآنذاك تظهر امامك السوق العالمية في انعكاسها بوصفها سوقاً للبنقود وسوقاً للأوراق المالية . ان حال الانعكاسات الاقتصادية والسياسية وغيرها من الانعكاسات يشبه تماماً حال الانعكاسات في العين البشرية . فهي تجري عبر عدسة جامعة ولهذا تبدو بشكل مقلوب ، رأساً على عقب . الا انه لا وجود للجهاز العصبي الذي يوقفها من جديد على عقبها امام ابصارنا . ان رجل البورصة لا يرى حركة الصناعة

والسوق العالمية الا في الانعكاس المقلوب رأساً على عقب لسوق النقود وسوق الاوراق المالية ، ولهذا تغدو النتيجة بنظره سبباً . وهذا ما سبق لي ولاحظته في سنوات العقد الخامس في منشستر : فان تقارير بورصة لندن لم تكن تصلح اطلاقاً لتكوين فكرة بموجبها عن سير تطور الصناعة وعن نقاطها العليا والدنيا الدورية ، لأن هؤلاء السادة كانوا يحاولون تفسير جميع الظاهرات بازمات سوق النقود التي كانت هي نفسها بمعظمها مجرد دلائل . كان المقصود آنذاك انكار منشأ الازمات الصناعية من فيض الانتاج الموقت انكاراً تاماً ، ولهذا كان للمسألة ، فضلاً عن ذلك ، جانب متغرض يحمل على اللجوء الى التشويه . اما الان فان هذه النقطة تفقد اهميتها - بالنسبة لنا ، على الاقل ، مرة واحدة والى الابد ؛ وبالاضافة الى هذا ، هناك واقع لا مراء فيه هو انه يمكن ان تكون لسوق النقود ايضاً ازماتها الخاصة التي لا تستطع فيها المخالفات المباشرة للانتاج الصناعي الا بدور ثانوي تابع او حتى لا تستطع فيها باي دور . هنا لا بدّ ايضاً من توضيح ودراسة شيء ما ، ولا سيما على الصعيد التاريخي في السنوات العشرين الاخيرة .

وحيث يوجد تقسيم العمل على صعيد المجتمع ، تصبح عمليات العمل المنفردة مستقلة بعضها حيال بعض . ان الانتاج هو الحاسم في آخر المطاف . ولكن ما ان تنفصل تجارة المنتوجات عن الانتاج بمعنى هذه الكلمة الاصلي ، حتى تسير في حركتها الخاصة التي تهيمن عليها حركة الانتاج كلية و تماماً ولكن التي تسير مع ذلك ، في بعض اقسامها وداخل هذه التبعية العامة ، حسب قوانينها الخاصة الملزمة لطبيعة هذا الواقع الجديد . ولهذه الحركة اطوارها الخاصة ، وهي تؤثر بدورها تأثيراً مقالباً في حركة الانتاج . فان اكتشاف اميركا قد تسبب به التعطش الى الذهب ، الذي كان قبل ذاك قد دفع البرتغاليين الى افريقيا دفعاً (قارن زوتر . «استخراج المعادن الكريمة») ، لأن الصناعة الاوروبية التي تطورت ببالغ القوة في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ،

والتجارة المناسبة لها قد اقتضتا المزيد من وسائل التبادل ، الامر الذي لم تستطع المانيا - بلد الفضة الكبير من عام ١٤٥٠ الى عام ١٥٥٠ - ان تؤمنه . وقد كان الهدف من استيلاء البرتغاليين والهولنديين والانجليز على الهند من عام ١٥٠٠ الى عام ١٨٠٠ هو الاستيراد من الهند . اما التصدير الى الهند ، فلم يفكر به احد . ومع ذلك ، اي تأثير مقابل هائل في الصناعة كان لهذه الاكتشافات والفتحات التي دفعت اليها المصالح التجارية الصرف : فان الحاجة الى التصدير الى هذه البلدان هي وحدها التي خلقت الصناعة الكبيرة وطورتها .

كذلك هو الحال فيما يخص سوق النقود . فما ان تنفصل تجارة النقود عن تجارة البضائع حتى تكتسب - في ظروف معينة يحددها الانتاج وتجارة البضائع ، وضمن هذه الحدود - تطوراً خاصاً بها ، وحتى تغدو لها قوانين خاصة واطوار خاصة تحددها طبيعتها الخاصة . وعندما تتسع تجارة النقود ، فضلاً عن ذلك ، خلال تطورها ، حتى تشمل تجارة الاوراق المالية - مع العلم ان هذه الاوراق المالية لا تتألف من سندات الدولة فقط ، بل تتألف ايضاً من اسهم مؤسسات الصناعة والنقليات ، وان تجارة النقود تظهر وبالتالي بالسيطرة المباشرة على قسم من الانتاج الذي يسود عموماً واجمالاً عليها - عند ذاك يصبح التأثير المقابل لتجارة النقود على الانتاج اقوى واعقد . ان تجار النقود هم مالكو السكك الحديدية والمناجم ومصانع التعدين ، والخ . . ان وسائل الانتاج هذه تكتسب طابعاً مزدوجاً : فان عملها يجب ان يتكيف تارة لمصالح الانتاج المباشر ، وطوراً لمطالب المساهمين لأنهم هم اصحاب المصارف . واسطع مثال على هذا ، السكك الحديدية في اميركا الشمالية . فان كل عملها رهن في الوقت العاضر بعمليات البورصة التي يقوم بها جاي غولد او فندر بيلت او اي آخر ، وهي عمليات غريبة تماماً عن نشاط سكة بعينها وعن مصالحها بوصفها وسيلة للمواصلات . وحتى هنا ، في انجلترا ، شاهدنا صراعاً استمر طوال عشرات السنين بين مختلف شركات السكك الحديدية بسبب تعين حدود اراضيها ، صراعاً انفقـت في

سياقه اموال طائلة ، لا في مصلحة الانتاج والنقليات ، بل بوجه الحصر من جراء المزاحمة التي لا تستهدف في معظم الاحوال غير تسهيل عمليات البورصة على تجارة النقود الذين يملكون الاسهم .

في هذه الملاحظات القليلة عن فهمي للعلاقات بين الانتاج وتجارة البضائع وللعلاقة بينهما وبين تجارة النقود ، اجبت ، اساساً ، عن استئنافك حول المادية التاريخية عموماً . وهذا ما يمكن فهمه على ايسر نحو من وجهة نظر تقسيم العمل . فان المجتمع يخلق وظائف عامة معينة لا يمكنه الاستغناء عنها . والناس المعدون لهذا الغرض يشكلون فرعاً جديداً من فروع تقسيم العمل داخل المجتمع ، وتظهر عندهم وبالتالي مصالح خاصة ايضاً حيال الذين عهدوا اليهم بهذه الوظائف ؛ ويصبحون مستقلين حيالهم ، - فتظهر الدولة . ثم يحدث ما حدث في ظل تجارة البضائع وفيما بعد في ظل تجارة النقود . صحيح انه يجب على القوة المستقلة الجديدة ان تتبع كلية و تماماً حركة الانتاج ، ولكنها تؤثر بدورها تأثيراً مقبلاً في ظروف ومبرى الانتاج بحكم الاستقلال النسبي الملائم لها او ، بالاصح ، الذي نالته ذات مرة وتطور تدريجياً اكثر فاكثر . وهذا انما هو تفاعل قوتين مختلفتين : من جهة الحركة الاقتصادية ، ومن جهة اخرى القوة السياسية الجديدة التي تسعى وراء اكشن ما يمكن من الاستقلال ، والتي ، بحكم وضعها موضع التطبيق ، تكتسب كذلك حركة خاصة بها . ان الحركة الاقتصادية ستتشق على العموم طريقاً لنفسها ، ولكنها ستشعر ايضاً بتأثيراً مقابل من الحركة السياسية التي انشأتها الحركة الاقتصادية نفسها والتي تكتسب استقلالاً نسبياً . ففي الحركة الاقتصادية ، تؤثر من جهة حركة سلطة الدولة ، ومن جهة اخرى ، حركة معارضة ولدت في آن واحد مع سلطة الدولة . وكما تتعكس حركة السوق الصناعية عموماً واجمالاً ، ومع التحفظات المذكورة اعلاه ، على سوق النقود ، وتنعكس طبعاً بشكل مشوه ، كذلك ينعكس النضال بين الطبقات الموجودة والمتناضلة حتى ذاك على النضال بين الحكومة والمعارضة ، وينعكس كذلك بشكل

مشوه : لا مباشرة بل بصورة غير مباشرة ، لا كنضال بين الطبقات ، بل كنضال في سبيل المبادئ السياسية ، وينعكس بشكل مشوه الى حد انه مررتآلاف السنين قبل ان يتضح لنا كنه المسألة .

ان تأثير سلطة الدولة المقابل في التطور الاقتصادي يمكن ان يكون ثلثي الوجوه . فقد تفعل في نفس اتجاه التطور فيسير التطور بمزيد من السرعة ؛ او قد تفعل ضد اتجاه التطور الاقتصادي ، فتمنى بالاخفاق في الوقت الحاضر عند كل شعب كبير بعد مرور حقبة معينة من الزمن ؛ او قد تقيم عقبات امام التطور الاقتصادي في اتجاهات معينة وتدفعه في اتجاهات اخرى . وهذه الحالة تؤول في آخر المطاف الى احدى الحالتين السابقتين . ولكنه واضح انه من الممكن ان تتسبب السلطة السياسية في الحالتين الثانية والثالثة للتطور الاقتصادي بافخر الضرر وبتبذير القوى والمواد بمقادير كبيرة جداً .

وعلاوة على ذلك هناك حالة اخرى قوامها كسب موارد اقتصادية والقضاء عليها بفظاظة ، ومن جراء هذا كانت جميع نتائج التطور الاقتصادي لمنطقة بكمالها او لامة بأسرها تتبدل من قبل في ظروف معينة . اما الان ، فان لهذه الحالة في معظم الاحيان عواقب معاكسة ، على الاقل عند الشعوب الكبيرة . فان المغلوب على امره يكسب بالنتيجة احياناً ، سواء في الميدان الاقتصادي او السياسي او المعنوي ، اكثر مما يكسب الغالب . كذلك بالضبط هو حال الحق . فما ان يغدو من الضروري اجراء تقسيم جديد للعمل يخلق الحقوقيين المحترفين ، حتى يتكتشف ميدان مستقل جديد يملك ، رغم كل تبعيته العامة ازاء الانتاج والتجارة ، قدرة خاصة على احداث تأثير مقابل في هذين الميدانين . ففي الدولة الحديثة ، ينبغي للحق ، لا ان يطابق الواقع الاقتصادي العام وحسب ، لا ان يكون تعبيراً عنه وحسب ، بل ان يكون ايضاً تعبيراً منسقاً داخلياً لا يدخل في نفسه بحكم التناقضات الداخلية . ولاجل بلوغ هذا الغرض ، تنتهك اكثر فاكثر دقة انعكاس العلاقات الاقتصادية . وهذا ما تتكاثر حالات وقوعه بقدر ما تندر الحالات التي تمثل

فيها مجموعة القوانين تعبيراً حاداً ، غير ملطف ، غير مشوّه ، عن سيادة طبقة واحدة ، اذ ان من شأن هذا ان يناقض «مفهوم الحق» . ان المفهوم الخالص ، المنسجم عن العق عند البرجوازية الثورية في مرحلة ١٧٩٢-١٧٩٦ قد ورد مزيفاً في كثير من النواحي في مجموعة قوانين نابوليون (٦) ؛ وبالقدر الذي يتجسد به هذا المفهوم عن الحق في مجموعة القوانين هذه ، لا بد له ان يتعرض بالقدر نفسه كل يوم لشتى عمليات التلطيف بفضل تنامي قوة البروليتاريا . ولكن هذا لا يمنع من ان تكون مجموعة قوانين نابوليون مجموعة قوانين تقوم في اساس جميع التشريعات الجديدة في جميع انحاء الكرة الارضية . وعليه يتلخص سير «تطور الحق» في معظم الاحوال في انهم يحاولون بادىء ذي بدء ازالة التناقضات الناجمة عن ترجمة العلاقات الاقتصادية مباشرة الى مبادىء حقوقية ، واقرار نظام حقوقي متناسق ، ولكن تأثير التطور الاقتصادي اللاحق وقوته الالزامية يحطماني دائماً هذا النظام من جديد ويجرانه الى لجة تناقضات جديدة . (وانا هنا اقصر كلامي الان على الحق المدني) .

ان انعكاس العلاقات الاقتصادية في صورة مبادىء حقوقية يضع هذه العلاقات رأساً على عقب بحكم الضرورة ذاتها . فان عملية الانعكاس هذه تجري بمعزل عن ادراك العنصر الفاعل ؛ فالحقوقي يتصور انه يعمل ب موضوعات قبليّة ، بينما هي لا ت redund ان تكون انعكاساً للعلاقات الاقتصادية . وهكذا يقف كل شيء ، رأساً على عقب . اما ان هذا التشویه الذي يمثل ، طالما لم نكشفه ، ما نسميه بالعقيدة الايديولوجية ، يؤثر بدوره تأثيراً مقابلاً في البناء التحتي الاقتصادي ويمكّنه ضمن حدود معينة ان يعدله ، - فان هذا يبدو لي بدبيهياً . ان اساس حق الوراثة اقتصادي ، اذا افترضنا درجة واحدة لتطور العائلة . ورغم هذا ، سيكون من العسير جداً تقديم البرهان على ان حرية الايصاد المطلقة في انجلترا ، مثلاً ، والتضييق الشديد عليه في فرنسا لا يفسرهما بكل تفاصيلهما غير الاسباب الاقتصادية . ولكن هذا وتلك يؤثران تأثيراً مقابلاً ملحوظاً جداً في الاقتصاد لأنهما يؤثران في قسمة الاموال .

اما الميادين الايديولوجية التي تحلق على مستوى اعلى في عالم الخيال ، - اي الدين والفلسفة ، والخ . ، - فان لها مضموناً من قبل التاريخ ، وجدته واقتبسته المرحلة التاريخية ، مضموناً قد نسميه الان سخافة . فان هذه التصورات الخاطئة المختلفة عن الطبيعة وعن جوهر الانسان نفسه ، وعن الارواح ، وعن القوى السحرية ، والخ . ، تقوم بمعظمها على اساس اقتصادي ، ولكن بالمعنى السلبي فقط ؛ وللتطور الاقتصادي المنخفض في مرحلة ما قبل التاريخ تصورات خاطئة عن الطبيعة ، بوصفها اضافات ، واحياناً بوصفها شرطاً وحتى بوصفها سبباً . ومع ان الضرورة الاقتصادية كانت واصبحت اكثراً فاكثراً مع مر الزمن النابض الرئيسي للتقدم في معرفة الطبيعة ، الا انه من باب الادعاء الفارغ ان يحاول احد من الناس ايجاد اسباب اقتصادية لجميع هذه السخافات البدائية . ان تاريخ العلوم هو تاريخ القضاء تدريجياً على هذه السخافة او الاستعاضة عنها بسخافة جديدة ، ولكنها مع ذلك اقل سخفاً . واولئك الذين يقومون بهذا انما ينتسبون الى ميادين خاصة من تقسيم العمل ، ويغيل اليهم انهم يدرسون ميداناً خاصاً . وبما انهم يشكلون جماعة مستقلة داخل التقسيم الاجتماعي للمعمل ، فان منتوجاتهم ، بما فيها اخطاؤهم ، تؤثر تأثيراً مقبالاً في كامل التطور الاجتماعي ، وحتى في التطور الاقتصادي . ولكنهم رغم كل هذا يجدون انفسهم مع ذلك تحت التأثير السائد للتطور الاقتصادي . ففي الفلسفة ، مثلاً ، تمكّن البرهنة على ذلك بأسهل وجه فيما يخص العهد البرجوازي . فقد كان هو بوس اول مادي حديث (بروح القرن الثامن عشر) ، ولكنه كان يعيش في زمن كانت فيه الملكية المطلقة في عموم اوروبا تمر بمرحلة ازدهارها ، ودخلت فيه في انجلترا في صراع مع الشعب ، وكان نصير الحكم المطلق . وكان لوک ، في الدين كما في السياسة ، ابن المساومة التطبيقية التي جرت في عام ١٦٨٨ (٧) . وكان انصار مذهب التالية الطبيعي (٨) الانجليز واتباعهم الاكثراً انسجاماً منهم ، اي الماديون الفرنسيون ، فلاسفة البرجوازية الحقيقين ، بل ان الفرنسيين كانوا فلاسفة الثورة البرجوازية . وفي الفلسفة الالمانية ،

ابتداء من كانت حتى هيغل ، انعكست صورة البرجوازي الصغير الالماني ، تارة بالمعنى الايجابي وطوراً بالمعنى السلبي . ولكن الفلسفة بوصفها ميداناً خاصاً من ميادين تقسيم العمل ، تجد في كل عهد تحت قصرفها ، على سبيل المقدمة ، مادة تفكيرية معينة انتقلت اليها من اسلافها ومنها تنطلق . وهذا يفسر واقع ان البلدان المتاخرة اقتصادياً تستطيع مع ذلك ان تضطلع في الفلسفة بالدور الاول : فنسا في القرن الثامن عشر بالنسبة لانجلترا التي اعتمد الفرنسيون على فلسفتها ، ثم المانيا بالنسبة لفرنسا وإنجلترا . ولكن الفلسفة ، مثلها مثل الازدهار العام الذي عرفه الادب في ذلك العصر ، كانت كذلك ، سواء في فرنسا او المانيا ، نتيجة للنهوض الاقتصادي . ان هيمنة التطور الاقتصادي في هذه الميادين ايضاً ثابتة لا مراء فيها بنظري ، ولكنها تقوم ضمن ظروف يمليها الميدان المعنى بالذات : ففي الفلسفة مثلاً ، يمليها فعل المؤثرات الاقتصادية (التي لا تمارس فعلها مع ذلك في معظم الاحوال الا في تعبيرها السياسي وخلافه من تعبيرها) في المادة الفلسفية المتوفرة التي قدمها الاسلاف . وهنا لا يصنع الاقتصاد اي شيء من جديد ولكنه يحدد نوع التغير في المادة التفكيرية المتوفرة ويحدد تطورها اللاحق ، بل انه يفعل ذلك في معظم الاحيان بصورة غير مباشرة ، بينما التأثير المباشر الاصم تمارسه على الفلسفة الانعكاسات السياسية والحقوقية والأخلاقية .

وعن الدين قلت الضروري الضروري في الفصل الاخير من كراسى عن فوربانخ *

ولذا ، اذا كان بارت يعتقد انا انكرنا كل تأثير مقابل للانعكاسات السياسية وغيرها من انعكاسات الحركة الاقتصادية على هذه الحركة بالذات ، فإنه بكل بساطة يقاتل طواحين هواء . حسبه ان يلقي نظرة الى كتاب ماركس «الثامن عشر من برومیر» حيث يدور الكلام كلية تقريباً حول الدور الخاص الذي يضطلع

* المقصود هنا مؤلف انجلس «لودفيغ فوربانخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية» . دار التقدم . موسكو . ١٩٧٤ . الناشر .

به النضال السياسي وتضطلع به الاحداث ، طبعاً ، في نطاق تبعيتها العامة للظروف الاقتصادية ؛ او ان يراجع ، مثلاً ، في «رأس المال» القسم المتعلق بـ يوم العمل ، والذي يبين اي تأثير حاسم يمارسه التشريع الذي هو عمل سياسي ، او القسم المكرس للتاريخ البرجوازية (الفصل الرابع والعشرون) . ولماذا نناضل في سبيل الديكتاتورية السياسية للبروليتاريا اذا كانت السلطة السياسية عاجزة اقتصادياً ؟ ان العنف (اي سلطة الدولة) ، انما هو ايضاً قوة اقتصادية !

ولكن الوقت لا يسمح لي الان بانتقاد الكتاب نفسه (١) . اولاً ينبغي ان يصدر المجلد الثالث * ثم اعتبر عموماً ان برشتين ، مثلاً ، يستطيع ان يفعل هذا بصورة ممتازة .

لا شيء ينقص جميع هؤلاء السادة كما ينقصهم الدياكتيك . فهم دائماً يرون هنا السبب فقط وهناك النتيجة . انهم لا يرون ان هذا تجريد فارغ وان هذه المتناقضات الميتافيزيائية لا توجد في العالم الفعلي الا في زمن الازمات وان السير العظيم للتطور يجري كله بشكل تفاعل (رغم انقوى المتفاعلة على درجة كبيرة من التفاوت ؛ والحركة الاقتصادية بينها هي الاقوى ، الاولى ، الخامسة) ، وانه لا وجود هنا لاي شيء مطلق ، وان كل شيء نسبي . وبنظرهم ، لم يكن هيغل موجوداً

كتبت باللغة
الالمانية

صدرت للمرة الاولى
بنصها الكامل في مجلة
«Sozialistische Monatshefte»
العدد ٢١-٢٠ ، عام ١٩٢٠

من انجلس الى فرانتس مهرينغ

في برلين

لندن في ١٤ تموز (يوليو) ١٨٩٣

عزيزى السيد مهرينغ !

* من «رأس المال» . الناشر .

اليوم فقط استطيع اخيراً ان اشكرك على تلطفك وارسالك لي «اسطورة ليسينغ». واني اود ان لا اكتفي بمجرد بعث تأكيد صريح لك باسلامي الكتاب . بل ان اقول لك ايضاً شيئاً ما عنه بالذات ، عن مضمونه . وهذا سبب تأخري في الجواب .

ابداً من النهاية ، من الملحق «في المادية التاريخية» (٩) الذي عرضت فيه كنه المسألة عرضاً ممتازاً ، ومقنعاً لكل امرئ لا رأي مسبق له . واذا كانت تظهر عندي بعض الاعتراضات ، فليس ذلك الا على انك تنسب اليّ من الافضال اكثر مما ينبغي ، حتى وان اعتبرنا كل ما يبلغ اليه تفكيري ، اغلب الظن ، - مع مر الزمن - بصورة مستقلة ، وما اكتشفه ماركس قبلي بزمن طويل ، وهو الذي يتحلى بنظر ابعد وافق اوسع . ان من حالاته الحظ وعمل في سياق ٤٠ سنة مع رجل مثل ماركس ، لا يتمتع عادة في حياته بذلك التقدير الذي يمكنه ، على ما يبدو ، ان يأمل به . ولكن عندما يموت الرجل العظيم ، يحدث بكل سهولة ان يشروعوا في تقدير رفيقه الاقل شأناً منه باكثر مما يستحق ، وهذا ما يحدث لي الان ، على ما يظهر . بيد ان التاريخ يضع كل شيء في مكانه في آخر المطاف ، ولكن حتى ذاك ، سأمضي مع السلامة الى العالم الآخر ، ولن اعرف شيئاً عن اي شيء .

وعدا ذلك ، وقع تقصير في عنصر آخر فقط ، لم يتناوله تأكيد الكافي ، على العموم ، والحق يقال ، لا في اعمال ماركس ولا في اعمالي ، والذنب في هذا المجال نتساءله جميعنا بالقدر نفسه . واعني به اننا ركزنا بصورة رئيسية ، وكان ينبغي علينا ان نركّز ، بادىء ذي بدء ، على استخلاص التصورات السياسية والحقوقية وغيرها من التصورات الايديولوجية ، والافعال التي تشترطها ، من الواقع الاقتصادية التي تقوم في اساسها . وبسبب المضمن ، اهملنا آنذاك مسألة الشكل : اي سبل يتبعها تشكل هذه التصورات ، وما الى ذلك . وهذا ما اعطى خصومنا العجة المنشودة من اجل الاشاعات الكاذبة ، وكذلك من اجل تشویه يقدم باول بارت المثال الساطع عليه .

ان الايديولوجية انما هي عملية يقوم بها من يسمى بالتفكير ، وان عن ادراك ، ولكن عن ادراك خاطئ . فان القوى المحركة الحقيقية التي تحمله على النشاط تظل مجهولة بالنسبة اليه ، والا لما كانت العملية عملية ايديولوجية . ولذا يصنع لنفسه تصورات عن قوى حافزة كاذبة او ظاهرية . وبما ان الكلام يتناول عملية التفكير ، فإنه يستخلص المضمون وشكله على السواء من التفكير الصرف – إما من تفكيره بالذات ، وإما من تفكير اسلافه . وهو يعني بوجه الحصر بمادة تفكيرية ؛ وهو يعتقد صراحة ان هذه المادة وليدة التفكير ، وهو على العموم لا ينصرف الى دراسة اي مصدر آخر ، اكثراً بعداً ومستقل عن التفكير . فان هذا الموقف من المسألة يبدو له بدريهياً لأن كل عمل يبدو له هرتكزاً في آخر المطاف على التفكير ، اذ انه يتحقق بواسطة التفكير .

ان الايديولوجي التاريخي (والتاريخي هنا يعني مجرد تعبير جامع يشمل المفهوم السياسي والحقوقي والفلسفي واللاهوتي – وبكلمة ، جميع الميادين المتعلقة بالمجتمع لا بالطبيعة) يجد تحت تصرفه في كل ميدان من ميادين العلوم مادة معينة تشكلت بصورة مستقلة من تفكير الاجيال السابقة واتبعت سبيلاً مستقلاً ، خاصاً بها من التطور في ادمغة هذه الاجيال المتعاقبة واحداً تلو آخر . يقيناً انه من الممكن ان تؤثر ايضاً في هذا التطور ، كأسباب مرافق ، وقائع خارجية تتعلق بهذا او ذاك من الميادين ، ولكن هذه الواقع ، كما يفترض ضمناً ، هي مع ذلك مجرد ثمرات عملية التفكير ، وعليه لا نزال دائماً في مضمار الفكر الخالص الذي يبدو كأنه هضم بسلامة حتى اشد الواقع عناداً .

ان ظاهرية التاريخ المستقل لاشكال البنيان السياسي والنظم الحقوقية والتصورات الايديولوجية في اي ميدان كان ، هي التي تعصي ، قبل غيرها ، اغلبية الناس . فاذا كان لوثر وكالفين «يتغلبان» على الدين الكاثوليكي الرسمي ، واذا كان هيغل «يتغلب» على كانت وفيخته ، واذا كان روسو «يتغلب» بعقده الاجتماعي الجمهوري (١٠) على الدستوري مونتسكيو

بصورة غير مباشرة ، فان هذه عملية تبقى داخل اللاهوت والفلسفة وعلم الدولة ، وهي تمثل مرحلة في تطور ميادين التفكير هذه ولا تتخطى اطلاقاً حدود التفكير . ومنذ ان ظهر ، علامة على هذا ، الوهم البرجوازي حول خلود الانتاج الرأسمالي وكماله المطلق ، منذ ذلك الحين ، يعتبر «تغلب» الفيزيوقراطيين وآدم سميث على انصار المركنتيلية انتصاراً خالصاً للفكر ، لا انعكاساً في ميدان التفكير للواقع الاقتصادية المتغيرة ، يعتبر انه الفهم الحقيقي ، الذي تم بلوغه في آخر الامر ، للظروف الفعلية القائمة في كل مكان دون اي تغيير . ينجم مما سبق انه لو ان ريتشارد قلب الاسد وفيليب اوغست طبقاً حرية التجارة بدلاً من ان ينجرأ الى العروبة الصليبية ، لامكن تجنب ٥٠٠ سنة من الفقر والجهل .

وانني اعتقد اننا جميعنا اولينا هذا الجانب من القضية الذي لم استطع ان المسه هنا الا لمساً ، قدرأ من الاهتمام اقل مما يستحق . وهذه حكاية قديمة : دائمأ في البدء لا يهتمون بالشكل بسبب المضمون . واكرر اني اقترفت هذا الخطأ بنفسي ، وكان هذا الخطأ يفقأ عيني دائمأ post festum * . ولهذا لست بعيداً وحسب عن توجيه اللوم اليك بالارتباط مع هذا - فليس لي اي حق في هذا لأنني اذنبت بذلك في الامر نفسه ، بل بالعكس - ولكنني وددت مع ذلك لو الفت انتباحك الى هذه النقطة من اجل المستقبل .

وبالارتباط مع هذا ، يوجد ايضاً تصور سخيف عند الايديولوجيين : فنحن لا نقر بالتطور التاريخي المستقل لمختلف الميادين الايديولوجية التي تضطلع بدور في التاريخ ، فننكر بالتالي كل امكانية لتأثيرها في التاريخ . وفي اساس هذا ، يقوم تصور سطحي ، غير ديالكتيكي ، عن السبب والنتيجة يعتبرهما قطبيين متضادين احدهما للآخر ابداً ودائماً ، ويغيب عن البال كلياً التفاعل بينهما : ان هؤلاء السادة ينسون في كثير من الاحيان ، قصداً وعمداً تقريراً ، ان الظاهرة التاريخية التي

* حرفيأ : بعد العيد ، اي بعد فوات الاوان . الناشر .

تولدها بالاحرى اسباب من طراز آخر هي في آخر المطاف اسباب اقتصادية ، تصبح على الفور بدورها عاملاً فعالاً ، ويمكنها ان تؤثر بالمقابل في البيئة المحيطة وحتى في الاسباب التي ولدتها . بارت ، مثلاً ، بقصد المرتبة الدينية والدين ، عندك في ص ٤٧٥ . فقد اعجبني جداً كيف صفت حساب هذا الكائن السافل الى درجة لا تصدق . وهذا الكائن يعيشه استاذ التاريخ في ليزيغ ! مع انه كان هناك العجوز فاكسنوت ، وهو ، والحق يقال ، رجل ضيق الافق مثل بارت ، ولكنه رجل من طراز آخر تماماً ، ويملك ناصية الواقع بصورة ممتازة !

اما فيما يخص الكتاب ، ففي وسعي على العموم ان اكرر فقط ما سبق وقلته غير مرة بقصد المقالات التي ظهرت في «Neue Zeit» (١١) ! فهو افضل عرض بين العروض المتوفرة عن ولادة الدولة البروسية ، بل ان في وسعي ، اغلب الظن ، ان اقول انه العرض العجيب الوحيد الذي يكشف بصورة صحيحة ، في معظم الاحوال ، جميع الصلات المتبادلة ، بما فيها تفاصيلها الصغيرة . الا انه يمكن الاسف لأنك لم تستطع ان تدرس كذلك كل التطور اللاحق حتى بيسارك ؛ وبصورة عفوية ، يولد الأمل بانك ستفعل هذا في المرة القادمة وتعطي لوحة عامة في عرض مترابط ، ابتداء من الكورفورست (الامير) فريدریک غلیوم وانتهاء بغلیوم العجوز * . ذلك انك قمت بالعمل مسبقاً ، بل انه يمكن القول انك قمت به نهائياً ، على الاقل في المسائل الاساسية . والحال كان ينبغي القيام بذلك قبل ان ينهار كل هذا الصرح المتداعي . صحيح ان تدمير الاساطير الملكية الوطنية ليس مقدمة ضرورية بالقدر المظنون لاجل القضاء على الملكية التي تستر السيادة الطبقية (لان الجمهورية الفاصلة ، البرجوازية في المانيا صارت مرحلة من الماضي قبل ان تنشأ) ، ولكنه يشكل مع ذلك واحداً من اكبر الروافع فعالية لاجل هذا القضاء .

وآنذاك سيتوفر لك مزيد من المجال والامكانيات لاجل

* غلیوم الاول . الناشر .

تصوير تاريخ بروسيا وحدها بوصفها جزءاً من العاهة الالمانية العامة . وهذا ما يشكل تلك النقطة التي اختلف معك في شيء ما بصددها ، واعني بها فهمك لمقدمات تعزف المانيا ولفشل الثورة البرجوازية الالمانية في القرن السادس عشر . واذا تسمى لي وعدلت المقدمة التاريخية لكتابي «حرب الفلاحين» * ، الامر الذي سيفيد ، كما اظن ، في الشتاء القادم ، فاني سأستطيع ان اطور فيها المسائل المتعلقة بهذا الموضوع . وليس ذلك لأنني اعتبر المقدمات التي اوردتها غير صحيحة ، بل لأنني اقدم الى جانبها مقدمات اخرى واصنفها بنحو مختلف نوعاً .

عند دراسة التاريخ الالماني الذي هو عبارة عن حقاره وحسب ، اقتنعت دائمًا بان المقارنة مع العهود المقابلة من تاريخ فرنسا هي وحدها التي تعطي بعد الصحيح ، لأنه حدث في فرنسا تماماً عكس ما حدث عندنا . فهناك - تشكل الدولة القومية من *disjectis membris* ** الدولة الاقطاعية ؛ وعندها ، في الوقت نفسه - الهبوط الاعمق . هناك - منطق موضوعي بدبيع في كل سير التطور ؛ وعندها بلبلة رهيبة ، مشتدة اكثر فاكثراً . هناك - في مرحلة القرون الوسطى ، كان الفاتح الانجليزي الذي يتدخل في مصلحة قوم اقلיהם بروفانس ضد قوم فرنسا الشمالية ، ممثلاً للتدخل الاجنبي . والعرووب ضد الانجليز هي نوع من حرب الثلاثين سنة (١٢) التي تنتهي هناك مع ذلك بطرد الاجانب المتدخلين وبخضوع الجنوب للشمال . ثم يعقب نضال السلطة المركزية ضد التابع البورغوندي *** الذي يعتمد على ممتلكاته في الخارج والذي يوازي دوره دور براندنبورغ - بروسيا ، ولكن هذا النضال ينتهي بانتصار السلطة المركزية وينجز تشكيل الدولة القومية . اما عندنا ، فان الدولة القومية تنهار نهائياً في هذا الوقت بالذات .

* المقصود هنا مقدمة انجلس لكتاب «حرب الفلاحين في المانيا» . ماركس وانجلس . مختارات في اربعة اجزاء . الجزء الثاني . ص ٨٨-١٠٨ . دار التقدم . موسكو ، ١٩٧٧ . الناشر .

** اقسام مبعثرة . الناشر .

*** شارل الجريء . الناشر .

(هذا اذا كان من الممكن تسمية «المملكة الالمانية» ضمن حدود الامبراطورية الرومانية المقدسة (١٣) بالدولة القومية) ويبدا ، على نطاق كبير ، سلب الاراضي الالمانية . وهذه مقارنة مخجلة للغاية بالنسبة للالمان ، ولكنها لهذا السبب على وجه الضبط ذات دلالة خاصة ؛ ومنذ ان قدم عمالنا الالمان من جديد الى الصفوف الاولى من جرفة التاريخ ، اصبح من الاسهل علينا بعض الشيء احتتمال خزي الماضي .

ان السمة المميزة الخاصة تماماً التي يتميز بها التطور الالماني تقوم ايضاً في ان القسمين اللذين يشكلان الامبراطورية والذين تقاسما بينهما في آخر المطاف المانيا بأسرها ، ليسا كلاهما الالمانيين صافيين ، بل كانوا مستعمرتين في الارض السلافية المفتوحة : النمسا مستعمرة بافارية ، وبراندنبورغ مستعمرة ساكسونية ؛ ولم يظفرا بالسلطة في المانيا بالذات الا لأنهما كانوا يعتمدان على ممتلكاتهما الاجنبية ، غير الالمانية : النمسا - على المجر (فضلاً عن بوهيميا) ، براندنبورغ - على بروسيا . وعلى العدود الغربية المتعرضة للخطر الاكبر ، لم يكن هناك اي شيء من هذا القبيل ؛ وعلى العدود الشمالية ، عهدوا الى الدانماركيين انفسهم بامر حماية المانيا من الدانماركيين ؛ وفي الجنوب كانت الحاجة الى الحماية على درجة من التفاهم بحيث ان الذين كان ينبغي عليهم ان يحموا العدود - اي السويسريين - استطاعوا ان ينفصلوا عن المانيا ! ولكنني انسقت وراء محاكمات متنوعة ؛ فلتكن هذه الثرثرة بالنسبة لك ، على كل حال ، برهاناً على مبلغ الاهتمام العي الذي استثاره عملك في نفسي .

مرة اخرى الشكر القلبي والتحية من المخلص لك

ف . انجلس

كتبت باللغة
الالمانية

صدرت للمرة الاولى مع
اختصارات في كتاب فرانتس مهرينغ
«Geschichte der Deutschen
Sozialdemokratie»، Bd. III, Th II
شتوتغارت ، عام ١٨٩٨

من انجلس الى ف . بورغيوس (١٤)

* في بريسلو *

لندن في ٢٥ كانون الثاني (يناير) ١٨٩٤

سيدي الكريم !
اجيب عن استئتك :

١ - اننا نفهم بالعلاقات الاقتصادية التي تعتبرها الاساس المحدد ل التاريخ المجتمع ، الاسلوب الذي ينتج به الناس في مجتمع معين وسائل العيش ويتبادلون به المنتوجات (ما دام يوجد تقسيم العمل) . وعليه ، يدخل هنا كل تكنيك الانتاج والنقل . ووفقاً لنظراتنا ، يحدد هذا التكنيك اسلوب التبادل ايضاً ، ثم اسلوب توزيع المنتوجات ، وبالتالي ، بعد تفسخ النظام العشائري ، الانقسام الى طبقات ، وعلاقات السيادة والخضوع ، والدولة ، والسياسة ، والعق ، والخ . . ثم ان مفهوم العلاقات الاقتصادية يشمل ايضاً الاساس الجغرافي الذي تتطور عليه هذه العلاقات ، وبقايا درجات التطور الاقتصادي السابقة ، البقايا التي انتقلت عملياً من الماضي والتي لا تزال قائمة ، جزئياً بفضل التقاليد فقط او بفضل vis inertiae * ، وكذلك ، طبعاً ، البيئة الخارجية التي تحيط بهذا الشكل من اشكال المجتمع .

واذا كان التكنيك ، كما تؤكده ، يتوقف بقدر ملحوظ على حالة العلم ، فان العلم يتوقف ، بقدر اكبر بكثير على حالة التكنيك وحاجاته . فاذا ظهرت عند المجتمع حاجة تكنيكية ، فان هذا يدفع العلم الى امام اكثراً مما تدفعه عشر جامعات . ان الهيدروستاتيكا كلها ** (توريتشيللي ، وغيره) قد اخرجتها الى النور الحاجة الى ضبط السیول العجلية في ايطاليا

* اسمها الحالي : فروتسلاف . الناشر .

** بقوة الاستمرار . الناشر .

*** علم توازن الموانع وضغطها . المترجم .

في القرنين السادس عشر والسابع عشر . ولم نعرف شيئاً ما معقولاً عن الكهرباء إلا منذ اكتشاف امكان تطبيقها تكنيكياً . وفي المانيا ، اعتادوا ، مع الاسف ان يكتبوا تاريخ العلوم كأنما العلوم هبطت من السماء .

٢ - نحن نعتقد ان الظروف الاقتصادية تشترط في آخر المطاف التطور التاريخي . والعرق نفسه عامل اقتصادي . ولكنه ينبغي هنا الا يغيب عن البال الامراطوريان :

أ - ان التطور السياسي ، والحقوقي ، والفلسفي ، والديني ، والادبي ، والفنى والخ . ، يرتكز على التطور الاقتصادي ، ولكنها جميعها تؤثر كذلك بعضها في بعض وفي البناء التحتي الاقتصادي . ولكنه ليس من الصحيح اطلاقاً ان الوضع الاقتصادي وحده دون غيره هو السبب ، وانه هو وحده دون غيره الفعال ، بينما الباقي كله لا يعود ان يكون نتيجة منفعلة . كلا . فهنا يوجد تفاعل على اساس الضرورة الاقتصادية التي تشـق لنفسها دائماً طريقة في آخر المطاف . فـان الدولة ، مثلاً ، تمارس تأثيرها بـواسطة رسوم الحماية الجمركـية ، او بـواسطة حرية التجارة ، او بـواسطة سياسـة ضـرائـبية صالحـة او طـالـحة . بل ان ما يـعـانـيه البرـجـواـزي الصـغـير الـالـمـانـي من اـرـهـاـقـ قـاتـلـ وـعـجـزـ فـاضـحـ ، اـشـتـرـطـهـماـ وـضـعـ المـانـياـ اـقـتـصـادـيـ الحـقـيرـ فيـ الحـقـبةـ المـمـبـدـةـ منـ عـامـ ١٦٣٨ـ الـىـ عـامـ ١٨٣٠ـ ، وـوـجـداـ تـبـيـرـاـ عـنـهـماـ فيـ مـذـهـبـ التـقـوىـ (١٥)ـ اوـلـاـ تـمـ فيـ العـاطـفـيـةـ وـفـيـ التـزـلـفـ العـبـودـيـ اـمـامـ الـاـمـرـاءـ وـالـنـبـلـاءـ ، لـمـ يـبـقـ بـدـونـ تـأـيـرـ فـيـ اـقـتـصـادـ ؛ وـكـانـ هـذـاـ مـنـ اـكـبـرـ العـقـبـاتـ اـمـامـ النـهـوضـ الجـدـيدـ ، وـهـذـهـ العـقـبةـ لـمـ تـتـزـعـزـعـ الاـ لـأـنـ الـحـرـوبـ الـثـورـيـةـ وـالـنـابـلـيـوـنـيـةـ جـعـلـتـ الـفـقـرـ الـمـزـمـنـ حـادـاـ مـدـقـعاـ . وـعـلـيـهـ لاـ يـمـارـسـ الـوـضـعـ اـقـتـصـادـيـ تـأـيـرـهـ بـصـورـةـ اوـتـوـمـاتـيـكـيـةـ ، كـمـ يـتـصـورـ بـعـضـهـمـ لـتـسـهـيلـ الـامـرـ ، بلـ انـ النـاسـ هـمـ الـذـينـ يـصـنـعـونـ تـارـيـخـهـمـ ، وـلـكـنـ فـيـ بـيـثـهـمـ الـمعـنـيـةـ ، الـتـيـ تـشـتـرـطـهـمـ ، وـعـلـىـ اـسـاسـ الـعـلـاقـاتـ الـفـعـلـيـةـ الـقـائـمـةـ الـتـيـ تـؤـلـفـ بـيـنـهـاـ الـظـرـوفـ الـاـقـتـصـادـيـةـ - مـهـمـاـ كـانـ تـأـيـرـ الـظـرـوفـ الـاـخـرـىـ ، السـيـاسـيـةـ وـالـاـيـدـيـوـلـوـجـيـةـ وـغـيرـهـاـ قـويـاـ عـلـيـهـاـ - الـعـنـصـرـ الـحـاسـمـ مـعـ ذـلـكـ

في آخر المطاف وتشكل ذلك الخيط الاحمر الهادي الذي يتخلل التطور كله ويقود وحده الى فهم التطور .

ب - ان الناس هم الذين يصنعون تاريخهم ، ولكنهم صنعواه حتى الان ، دون ان يسيروا على هدى اراده مشتركة ، وخطة مشتركة واحدة ، وحتى خارج اطار مجتمع معنوي ، محدود بصورة واضحة . ان مطامحهم ومساعيهم تتشابك ، ولهذا تسود في جميع هذه المجتمعات **الضرورة** التي **الصدقة** تكملة لها وشكل لتجليها . ان الضرورة التي تشق لنفسها طريقاً هنا عبر جميع الصدف هي مع ذلك في آخر المطاف اقتصادية . وهذا نجابة مسألة من يسمون بالرجال العظام . ان واقع ظهور هذا الرجل العظيم وهذا الرجل العظيم بالذات لا غيره في زمن معين وفي بلد معين هو بالطبع مجرد صدفة . ولكن اذا ازيل هذا الرجل ، ظهر طلب باحلال بدليل محله ، وهذا البديل يتواجد ، ويكون موفقاً الى هذا الحد او ذاك ، ولكنه يتواجد مع مر الزمن . اما ان نابليون ، هذا الكورسيكي على وجه الضبط ، كان ذلك الديكتاتور العسكري الذي غدا ضرورياً للجمهورية الفرنسية التي انهكتها العرب ، فان هذا كان صدفة . ولكن لو لم يكن نابليون موجوداً ، لقام بدوره رجل آخر . وهذا ما يثبته انه دائماً كان يتواجد مثل هذا الرجل عندما كانت تظهر الحاجة اليه : قيصر ، اوغسطوس ، كرومويل ، النخ . . واذا كان ماركس هو الذي اكتشف المفهوم المادي للتاريخ ، فان تييري ومينيه وغيزو وجميع المؤرخين الانجليز قبل عام ١٨٥٠ يشكلون برهاناً على ان الامور كانت تسير نحو هذا ، بينما يبين الاكتشاف مورغان للمفهوم ذاته ان الزمن قد نضج لهذا الغرض وانه كان لا بدّ من تحقيق هذا الاكتشاف .

كذلك بالذات هو حال جميع الصدف الاخرى وجميع الصدف الظاهرة في التاريخ . وبقدر ما يبتعد الميدان الذي ندرسه عن الميدان الاقتصادي ، وبقدر ما يقترب من الميدان الایديولوجي المجرد الصرف ، بقدر ما نجد المزيد من الصدف في تطوره ، ويزداد خطه المنحنى تعرجاً والتوااء . واذا

رسمت المحور الاوسط للخط المنحنى ، وجدت انه بقدر ما تكون المرحلة المدرستة اكثراً طولاً ، والميدان المدرسته اكثراً سعة ، بقدر ما يقترب هذا المحور من محور التطور الاقتصادي ويسيئ بموازاته .

ان ما يلقاه التاريخ الاقتصادي في الادب من اهمال لا غرفان له هو في المانيا اكبر عقبة امام الفهم الصحيح . فليس من الصعب جداً وحسب التخلص عن التصورات بصدق التطور التاريخي المغروسة في المدرسة ، بل انه من الاصعب ايضاً جمع المادة الالازمة لاجل هذا الغرض . فمن ذا الذي قرأ ، مثلاً ، وإنْ مؤلفات العجوز غ . فون غولينج الذي جمع في مجموعة جافة من المواد (١٦) الكثير والكثير من الاشياء القيمة لأجل تفسير كثرة لا عد لها من الواقع السياسية !

اما على العموم ، فاني اعتقاد ان ذلك النموذج البديع الذي اعطاه ماركس في «الثامن عشر من برومیر» لا بدّ له ان يعطيك الجواب الكامل عن استئنافك لأنّه على وجه الضبط مثال عملي . واغلبية الاستئناف ، كما يخيّل اليّ ، تناولتها في «ضد دوهريينغ» ، القسم الاول ، الفصل التاسع والعشر والحادي عشر ، والقسم الثاني ، الفصل الثاني والثالث والرابع ، والقسم الثالث ، الفصل الاول ، او في المقدمة ، وعدا ذلك ، في الفصل الاخرين من «فوربان» .

ارجوك الا تنظر بعين التعتن الى كل كلمة في المعروض اعلاه ، والا تغيب عن بالك ابداًصلة العامة ؟ فمع الاسف ، لم يتوفّر لي الوقت لكي اعرض لك كل شيء بما ينبغي من الوضوح والدقة لو كان هذا معداً للطبع والنشر . . .

كُتِبَتْ بِالْأَنْجَلِيزِيَّةِ
بِالْأَنْجَلِيزِيَّةِ

صدرت للمرة الاولى في مجلة
«Der Sozialistische Akademiker»

العدد ٢٠ ، عام ١٨٩٥

ملاحظات

- ١ - المقصود هنا كتاب بارت «Die Geschichtsphilosophie Hegels und Hegelianer bis auf Marx und Hertmann» («فلسفة التاريخ عند هيغل والهيغليين قبل ماركس وهارتمان ختماً») الذي صدر في ليبزيغ عام ١٨٩٠ . - ص ٣ .
- ٢ - «Deutsche Worte» («الكلمة الالمانية») - مجلة اقتصادية وسياسية واجتماعية نمساوية صدرت في فيينا من ١٨٨١ إلى ١٩٠٤ . نشرت المجلة في العدد ٥ لعام ١٨٩٠ مقالة فيرت «الاساءة الى هيغل واضطهاده في المانيا الجديدة» . - ص ٣ .
- ٣ - «Berliner Volks-Tribune» («منبر برلين الشعبي») - جريدة اشتراكية-ديموقراطية اسبوعية قريبة من جماعة «الشباب» نصف الفوضوية . صدرت من ١٨٨٧ إلى ١٨٩٢ . - ص ٤ .
- ٤ - القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين . سن في المانيا في ٢١ تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٧٨ . بموجب هذا القانون منعت جميع منظمات الحزب الاشتراكي-الديمقراطي ، ومنظمات العمال الجماهيرية ، والصحافة العمالية ، وصودرت المطبوعات الاشتراكية ، وتعرض الاشتراكيون-الديموقراطيون لاعمال القمع . تحت ضغط الحركة العمالية الجماهيرية الغي القانون في اول تشرين الاول ١٨٩٠ . - ص ٥ .
- ٥ - «Zürcher Post» («بريد زوريخ») - جريدة يومية

سويسرية ، ديموقراطية الاتجاه ، صدرت من ١٨٧٩ إلى ١٩٣٦ . -
ص ٩ .

٦ - مجموعة قوانين نابليون . لا يقصد انجلس بها مجرد القانون المدني (Code civil) الذي اقره نابليون الاول في سنة ١٨٠٤ والمعروف باسم «قانون نابليون» ، بل يقصد بها بمعنى واسع كل نظام الحق البرجوازي الممثل بخمسة قوانين (القانون المدني ، قانون اصول المحاكمات الجنائية ، قانون التجارة ، قانون العقوبات ، قانون اصول المحاكمات الجنائية) استثنى في عهد نابليون من سنة ١٨٠٤ إلى سنة ١٨١٠ . هذه القوانين جرى تطبيقها في المقاطعات التي استولت عليها فرنسا النابليونية في المانيا الغربية والمانيا الجنوبية الغربية وظلت سارية المفعول في اقليم الرين حتى بعد ضمه الى بروسيا في سنة ١٨١٥ . - ص ١٤ .

٧ - اطلق اسم «الثورة المجيدة» في علم التاريخ البرجوازي الانجليزي على الانقلاب السياسي الذي وقع عام ١٦٨٨ واسفر في انجلترا عن الاطاحة بسلالة ستيفوارت واقامة الملكية الدستورية (عام ١٦٨٩) برئاسة غلیوم ، امير اورانج ، على اساس مساومة بين الارستقراطية العقارية والبرجوازية الكبيرة . - ص ١٥ .

٨ - Déisme - التاليه الطبيعي او السببي (الربوبية) - مذهب ديني فلسفى يعترف بالله بوصفه السبب الاول المعقول والخالي من الصفات الخاصة للعالم ، ولكنه ينكر تدخل الله في حياة الطبيعة والمجتمع . - ص ١٥ .

٩ - صدرت مقالة فرانس مهرينج «في المادية التاريخية» سنة ١٨٩٣ بصفة ملحق لكتابه «اسطورة ليسينغ» . - ص ١٨ .

١٠ - حسب نظرية روسو ، كان الناس يعيشون اولاً في حالة طبيعية كانوا فيها جميعهم متساوين . وقد اشترط ظهور الملكية الخاصة وتطور التفاوت في التملك انتقال الناس من الحالة الطبيعية الى الحالة المدنية وادى الى تشكيل الدولة القائمة على عقد اجتماعي . ولكن تطور التفاوت السياسي يقود فيما بعد الى مخالفة العقد الاجتماعي والى شروع حالة جديدة هي حالة الاستبداد . وهذه الحالة الاخيرة انما يجب ان تفرض عليها الدولة الحكيمة القائمة على عقد اجتماعي جديد . - ص ١٩ .

- ١١ - مجلة نظرية للاشتراكية - الديموقراطية الالمانية صدرت في شتوتغارت من سنة ١٨٨٣ الى سنة ١٩٤٣ . من سنة ١٨٨٥ الى سنة ١٨٩٤ نشر انجلس في المجلة بعض مقالاته . - ص ٢١ .
- ١٢ - حرب الثلاثين سنة (١٦٤٨-١٦١٨) - حرب اوروبية عامة نشبت من جراء الصراع بين البروتستانت والكاثوليك . كانت المانيا الميدان الرئيسي لهذا الصراع ، وموضع نهب حربي وادعاءات اغتصاب واستيلاء من قبل المشتركين في الحرب . انتهت الحرب في سنة ١٦٤٨ بعقد صلح وستفال الذي دعم تجزؤ المانيا السياسي . - ص ٢٢ .
- ١٣ - الامبراطورية الرومانية المقدسة للامة الالمانية - امبراطورية قروسطية تأسست في عام ٩٦٢ وشملت اراضي المانيا وقتساً من ايطاليا . فيما بعد ، دخلت ايضاً في قوام الامبراطورية بعض الاراضي الفرنسية وبلاد التشيك والنمسا وهولندا وسويسرا وبلدان اخرى . لم تكن الامبراطورية دولة مركزية وكانت عبارة عن اتحاد واهن بين امارات اقطاعية ومدن حرة تعترف بسلطة الامبراطور العلية . زالت الامبراطورية في عام ١٨٠٦ عندما اضطر آل هابسبورغ ، بعد هزيمتهم في الحرب ضد فرنسا ، الى التخلي عن لقب اباطرة الامبراطورية الرومانية المقدسة . - ص ٢٣ .
- ١٤ - هذه الرسالة نشرها للمرة الاولى بدون الاشارة الى عنوان المرسل اليه في مجلة «Der Sozialistische Akademiker» (والعالم الاشتراكي) ، العدد ٢٠ ، عام ١٨٩٥ ، المحرر فيها شتايركنبورغ . ونظراً لهذا ، اشير خطأً فيطبعات السابقة الى انها كانت مرسلة الى شتايركنبورغ . - ص ٢٤ .
- ١٥ - مذهب التقى piétisme (والبيتية) - من الكلمة اللاتينية pietas - التقى) - تيار صوفي في البروتستانتية في اواخر القرن السابع عشر وفي القرن الثامن عشر ، كان يضع الشعور الديني فوق العقائد الدينية . - ص ٢٥ .
- ١٦ - المقصود هنا عمل غوليخ من عدة مجلدات *Geschichtliche Darstellung des Handels, der Gewerbe und des Ackerbaus der bedeutendsten handeltreibenden Staaten unserer Zeit* («وصف تاريخي للتجارة والصناعة والزراعة في اهم الدول التجارية في زمننا») الذي صدر في بینا من ١٨٣٠ الى ١٨٤٥ . - ص ٢٧ .

دليل الأسماء

انجلس (Engels) فريدريك (١٨٩٥-١٨٢٠) - ص ٣ ، ٦ ، ٩ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٧ .

أوغسطوس (٦٣ ق . م - ١٤ م .) - امبراطور روماني (٢٧ ق . م - ١٤ م .) - ص ٢٦ .

بارت (Barth) باول (١٩٢٢-١٨٥٨) - فيلسوف وعالم اجتماعي الماني . معلم في جامعة ليبزيغ . - ص ٣ ، ٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢١ .

برنشتدين (Bernstein) ادوارد (١٩٣٢-١٨٥٠) - اشتراكي-ديموقراطي الماني . كاتب سياسي واجتماعي . رئيس تحرير جريدة «Sozialdemokrat» («الاشتراكي-الديموقراطي») (١٨٨١-١٨٩٠) . بعد وفاة انجلس ، شرع يحرف الماركسية بصورة سافرة من مواقف اصلاحية . - ص ١٧ .

باوخ (Bloch) يوسف - رئيس تحرير «Sozialistische Monatshefte» مجلة . - ص ٩-٦ .

بورغيون ف . - ص ٢٤-٢٧ .

بيسمارك (Bismarck) اوتو ، امير (١٨١٥-١٨٩٨) - رجل دولة وديبلوماسي بروسي والماني . وزير-رئيس بروسيا (١٨٦٤-١٨٧١) . مستشار الامبراطورية الالمانية (١٨٧١-١٨٩٠) . - ص ٢١ .

تورريتشيلي (Torricelli) ايفانجيليستا (١٦٤٧-١٦٠٨) - عالم ايطالي في الفيزياء والرياضيات . - ص ٢٤ .

ثيري (Thierry) اوغستان (1795-1856) - مؤرخ فرنسي . - ص ٢١ .

روسو (Rousseau) جان جاك (1712-1778) - منور فرنسي . ديموقراطي . فيلسوف مؤله طبيعي . ايديولوجي البرجوازية الصغيرة . - ص ١٩ .

ريتشار الاول قلب الاسد (1157-1199) - ملك انجليزي (1189-1199) . - ص ٢٠ .

زوبر (Soetbeer) غيورغ ادولف (1814-1892) - اقتصادي واحصائي الماني . - ص ١٠ .

ديكارت (Descartes) رينيه (في اللاتينية ، يكتب Cartesius) كارتيزيوس (1596-1650) - فيلسوف ثانوي فرنسي . عالم رياضيات وطبيعتيات . - ص ٣ .

سميث (Smith) آدم (1723-1790) - اقتصادي انجليزي . من اكبر ممثلي الاقتصاد السياسي البرجوازي الكلاسيكي . - ص ٢٠ .

شهيدت (Schmidt) كونراد (1862-1932) - اقتصادي وفيلسوف الماني . مؤلف اعمال كانت احد المصادر الفكرية للتحريفية . - ص ٨-٦ .

غليم الاول (1797-1888) - ملك بروسيا (1861-1888) . وامبراطور المانيا (1871-1888) . - ص ٢١ .

غولد (Gould) جاي (1826-1892) - من اصحاب السكك الحديدية الاميركيين . - ص ١١ .

غوتيغ (Gulich) غوستاف (1791-1847) - اقتصادي ومؤرخ الماني . صاحب عدد من الاعمال في تاريخ الاقتصاد الوطني . - ص ٢٧ .

غيزو (Guizot) فنسوا بيير غيموم (1787-1874) - مؤرخ ورجل دولة فرنسي . من عام 1840 الى عام 1848 اشرف عملياً على السياسة الداخلية والخارجية في فرنسا . - ص ٤٦ .

فاكسهوت (Wachsmuth) ارنست ولهلم غوتليب (1784-1866) - مؤرخ الماني . صاحب عدد من المؤلفات في الازمنة القديمة وفي تاريخ اوروبا . - ص ٢١ .

فريدريك ولهلم (1620-1688) - دوق برندنبورغ . (1640-1688) . - ص ٢١ .

- فندربيلت - سلالة من طواغيت المال والصناعة الاميركيين . - ص ١١ .
- فورباخ (Feuerbach) لودفيغ (١٨٠٤-١٨٧٢) - فيلسوف مادي اقتصادي . ملحد . - ص ١١ .
- فيخته (Fichte) يوهان غوتليب (١٧٦٢-١٨١٤) - ممثل الفلسفة الالمانية الكلاسيكية . مثالي ذاتي . - ص ١٩ .
- فيرت (Wirth) موريس (١٨٤٩-١٩١٦) - كاتب سياسي واجتماعي الماني . اقتصادي . - ص ٣ .
- فيليب الثاني او فيليب اوغست (١١٦٥-١٢٢٣) - ملك فرنسا (١٢٢٣-١١٨٠) . - ص ٢٠ .
- قيصر (غايري يوليوس قيصر) (حوالى ١٠٠-٤٤ ق.م.) - قائد عسكري ورجل دولة روماني . - ص ٢٦ .
- كارل الجري (١٤٣٣-١٤٧٧) - دوق بورغندا . (١٤٦٧-١٤٧٧) . - ص ٢٢ .
- كالفين (Calvin) جان (١٥٠٩-١٥٦٤) - قائد في عهد الاصلاح . مؤسس احد تيارات البروتستانتية هو تيار الكالفينية . - ص ١٩ .
- كانت (Kant) عمانوئيل (١٧٢٤-١٨٠٤) - مؤسس الفلسفة الكلاسيكية الالمانية . مثالي . - ص ١٦ ، ١٩ .
- كرومويل (Cromwell) اوليفر (١٥٩٩-١٦٥٨) - زعيم البرجوازية والنبلاء المتبرجزين ابان الثورة البرجوازية الانجليزية في القرن السابع عشر . ابتداء من سنة ١٦٥٣ ، اللورد حامي انجلترا واسكتلنديه وارلنديه . - ص ٢٦ .
- لوثر (Luther) مارتن (١٤٨٣-١٥٤٦) - من رجال الاصلاح . مؤسس البروتستانتية (اللوترية) في المانيا . - ص ١٩ .
- لوك (Locke) جون (١٦٣٢-١٧٠٤) - فيلسوف ثنائي انجليزي . حاسي (نظير المذهب الحسي) . - ص ١٦ .
- ماركس (Marx) كارل (١٨١٨-١٨٨٣) . - ص ٣ ، ٦ ، ٣ ، ١٦ ، ٢١ ، ٢٧ ، ١٨ .
- مهرینغ (Mehring) فرانتس (١٨٤٦-١٩١٩) - مؤرخ وكاتب سياسي واجتماعي الماني . في الثمانينيات اصبح ماركسيا . كتب جملة من البحوث في تاريخ المانيا والاشتراكية-الديمقراطية الالمانية . مؤلف سيرة حياة كارل ماركس . كان من احد محرري مجلة «Neue Zeit» . من زعماء ونظربيي الجناح اليساري في الاشتراكية .

الديمقراطية الالمانية . اضطلع بدور بارز في انشاء الحزب الشيوعي الالماني . - ص ٢٧-٢٣ .

مورغان (Morgan) لويس هنري (١٨١٨-١٨٨١) - عالم اميركي . مؤرخ المجتمع البدائي . مادي عفوي . - ص ٢٦ .

مورير (Maurer) غيورغ لودفيغ (١٧٩٠-١٨٧٢) مؤرخ الماني . باحث في النظام الاجتماعي في المانيا القديمة والقروسطية . - ص ٥ .

ميغيل (Mignet) فرنسي وا اوغست ماري (١٧٩٦-١٨٨٤) - مؤرخ فرنسي . اقترب من فهم دور النضال الطبقي في تاريخ تكون المجتمع البرجوازي . - ص ٢٦ .

نابليون الاول بونابرت (١٧٦٩-١٨٢١) - امبراطور فرنسا (١٨٠٤-١٨١٤ و ١٨١٥) . - ص ٢٦ ، ١٤ .

هوبس (Hobbes) توماس (١٥٨٨-١٦٧٩) - فيلسوف انجليزي . مادي . - ص ١٥ .

هيفل (Hegel) غيورغ ولهم فريدريك (١٧٧٠-١٨٣١) - اكير ممثل للفلسفة الكلاسيكية الالمانية . مثالى موضوعي . - ص ١٦ ، ٢٠ ، ١٧ .

دليل المواقف

- الادب - ص ٢٥ .
الازمات الاقتصادية - ص ١٠-٩ .
ازمات فيض الانتاج .. راجع الازمات الاقتصادية .
اسلوب الانتاج - ص ٢٤ .
اسلوب الانتاج الرأسمالي - ص ٩ ، ١٠ ، ٢٤ .
الاسهم ، الشركات المساهمة - ص ٩ ، ١٠ ، ٢٤ .
افريقيا - ص ١٠ .
الاقتصاد السياسي
- الكلاسيكي - ص ١٩ .
- المبتدل - ص ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ .
الاكتشافات الجغرافية الكبرى - ص ١٠ .
المانيا - ص ٧ ، ١٠ ، ٢٢-٢٣ .
- توحيد المانيا - ص ٢٣ .
- الحركة العمالية - ص ٤ ، ٥ ، ٢٣ .
الاشتراكية - ص ٤ ، ٥ .
الجلترا - ص ١١ .
الايديولوجية (بوصفها فهماً مثالياً للواقع) - ص ١٤-١٥ ، ١٨ .
٢٠ .
ايطاليا - ص ٢٤ .
البرجوازية (تاريخ تطورها) - ص ١٧ .
البروليتاريا
- والظفر بالسلطة السياسية - ص ١٧ .

راجع كذلك : ديكاتورية البروليتاريا .
بروسيا - ص ٨ ، ٢٢ ، ٢٣ .
البناء التحتي والبناء الفوقي - ص ٦-٨ ، ١٠-١٨ ، ٢٤-٢٧ .
البناء الفوقي . راجع البناء التحتي والبناء الفوقي .
البورصة - ص ٩-١٠ ، ١١ .
التاريخ (كعلم) - ص ١٥-١٦ ، ١٩ ، ٢٤ .
التبادل - ص ٢٤ .
التجريد (بوصفه طريقة للبحث) - ص ١٧ .
التضاد - ص ١٧ .
التطور - ص ١٦ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٢٦ .
التفكير - ص ١٩ ، ٢٠ .
تقسيم العمل - ص ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ .
التوزيع - ص ٣ ، ٤ ، ٤٤ .
حرية التجارة - ص ٢٠ .
الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني - ص ٣-٥ .
الحق - ص ٤ ، ٥ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢٤ ، ٢٥ .
الدورة الصناعية - ص ٩ ، ١٠ .
الدولة - ص ٦ ، ٧ ، ١١-١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٤ ، ٢٥ .
- اصلها - ص ١١-١٣ .
- استيلاء البروليتاريا على سلطة الدولة - ص ١٧ .
الدياليكتيك - ص ١٧ .
ديكتورية البروليتاريا - ص ١٧ .
الدين - ص ٤ ، ٥ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ .
الذهب (والفضة) - ص ١١ .
السبب والنتيجة - ص ٨-٩ ، ١٧ .
السوق العالمية - ص ٩ ، ١٠ .
السياسة - ص ٤ ، ٦-٧ ، ١٧ ، ١٨-١٩ ، ٢٤ ، ٢٥ .
الشيوعية (التشكيلة الاجتماعية الاقتصادية) - ص ٣-٤ .
- الانتاج - ص ٣-٤ .
- التوزيع - ص ٣-٤ .
الصدفة والضرورة - ص ٧ ، ٢٥ ، ٢٦ .
الصناعة الكبيرة - ص ١٠-١١ .
العرق - ص ٢٤ .
العقائدية (الجمود العقائدي) - ص ٦-٧ .
العلم - ص ١٩ ، ١٥-١٤ .
العنف - ص ١٦ .

فرنسا - ص ٢٣-٢٤ .
الفلسفة

- الموصفات العامة - ص ١٥-١٦ ، ١٩ .
- بوصفها بناء فوقيا - ص ٤ ، ٥ ، ١٥ .
راجع كذلك : الفلسفة الالمانية الكلاسيكية . المادية .
الفلسفة الانجليزية في القرن السابع عشر - ص ١٥-١٦ .
الفلسفة الفرنسية في القرن الثامن عشر - ص ١٦ .
الفلسفة الكلاسيكية الالمانية - ص ٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ .
الفن - ص ٢٥ .
الفهم المادي للتاريخ - ص ٣ ، ٤ ، ١٧-١٨ ، ٢٤-٢٧ .
فوضى الانتاج الرأسمالي - ص ١١-١٣ .
القانون - ص ٧-٨ .
القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين في المانيا - ص ٤-٥ .
القرون الوسطى - ص ٢١ .
القوانين الاقتصادية (طبع وجودها في التشكيلات التناحرية) ...
ص ١٠-١١ .
اللاهوت - ص ١٩ .
المادية
- العقيدة المادية - ص ٢٦-٢٧ .
- التاريخية - ص ٤ ، ١٧-١٨ .
- المبتدلة - ص ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ .
المادية التاريخية . راجع المادية . الفهم المادي للتاريخ .
المادية الدياليكتيكية . راجع الدياليكتيك . المادية .
الماركسية (تاريخها) - ص ٩ ، ١٨ ، ٢٧ .
المجر - ص ٢٣ .
المصارف ، الرأسمال المصرفي - ص ١١ .
الملكية - ص ٢١ .
المطلقة - ص ١٥-١٦ .
النضال الطبقي - ص ٦ ، ١٣ .
النقود - ص ١٠-١١ .
النمسا - ص ٧ .
الهند - ص ١١ .
الهيغيلية . راجع الفلسفة الكلاسيكية الالمانية .

محتويات

٣	من انجلس الى كونراد شميدت
٦	من انجلس الى يوسف بلوخ
٩	من انجلس الى كونراد شميدت
١٧	من انجلس الى فرانتس مهرينج
٢٤	من انجلس الى ف. بورغيوس
٢٨	ملاحظات
٣١	دليل الاسماء
٣٥	دليل المواضيع

